



Birinci Aydın Kültür ve Turizm İhtisas Komisyonu Toplantı Tutanağı

03 Kasım 2011 Perşembe

Aydın Ticaret Borsası Toplantı Salonu

Aydın Ticaret Borsası Toplantı salonunda Dilşad Erkek moderatörlüğünde, Yeşim Esen raportrlğnde, Emrah Çelik ve mer Emeç yardımcılığıyla yapılan toplantıda görüşülen konular ve yapılan çalışmaları içermektedir.

Aydın Kùltür ve Turizm İhtisas Komisyonu 1. Toplantısı Tutanağı

Toplantı 13:45 itibariyle Aydın Ticaret Borsası Toplantı salonunda Dilşad Erkek moderasyonunda, Yeşim Esen raportörlüğünde ve Emrah Çelik ve Ömer Emeç yardımcılığıyla yapılmıştır. Toplantı akışının sunulmasıyla toplantı başlamıştır. Tanışmanın ardından Dilşad Erkek tarafından bir sunum yapılmış; Ajans ve komisyonların yapısı hakkında bilgi verilmiş; ildeki kùltür ve turizm durumu hakkında güncel ve sayısal veriler katılımcılara sunulmuştur.



Sunum esnasında İl Kùltür Turizm Müdürü Nuri Aktakka sunumda yer alan tiyatro sayısının 1 değil 2 olması gerektiğini, Şükran Güngör Tiyatrosu ile Aydın'daki tiyatro sayısının 2'ye yükseldiğini belirtmiştir. Ayrıca yine sunumda sözü gecen "turizm gelirlerinin giderek düşmesi" ibaresini kişi başı gelirlerin giderek düştüğü şeklinde düzeltilmiştir.

Sunumun ardından katılımcılara turizm ve kùltür alanında ilin mevcut durumu ve yaşanan sıkıntılar hakkında serbest konuşma süresi (5 dk) tanınmış ve onlardan sorunları dile getirmeleri istenmiştir.

İl Kùltür Turizm Müdürü Nuri Aktakka

Toplantının Aydın turizmi için öneminden bahsetmiş ve sonuçlarının il için güzel sonuçlar doğuracağını dile getirdikten sonra Aydın'ın turizmde 5. sırada yer aldığını, "Türkiye'de turizm Kuşadası'nda başlamıştır" sözünün altını çizmiştir. İlin turizm tecrübesinin, kaynaklarının, potansiyelinin var olduğunu, çeşitliliğin artırılması gerektiğini bu yatırımların da diğerleriyle birlikte yürümesi gerektiğini belirtmiştir. Bu noktada İlin Turizm Stratejik Planının eksik olduğunu ancak yakın dönemde Kuşadası Turizm Otelcilik Okulu Müdürü ile bu konu hakkında görüştüklerini ve bu süreçte GEKA'nın finansman ve uzman eleman desteğine ihtiyaç duyduklarını söylemiştir. Ayrıca ilde kùltür alanında 21 ören yerinin 9'unda kazı çalışması yapıldığı ve toplamda sadece 8'inin turizme açık olduğunu; bu konuda kazıların desteklenmesi ve kazıların olmadığı yerde de kazıların başlaması gerektiğini dile getirmiştir.

Nysa ve Tralles'in gelecek sene içerisinde tekrar kazılmaya başlanacağını, bu kazıların Kùltür ve Turizm Bakanlığı'nın ödeneği ile yapıldığını fakat Bakanlık dışında yerelden de katkılarla bu kazıların daha hızlı ilerleyeceğini belirtmiştir. Hem kùltür; hem deniz kum güneş, hem de diğer alternatif türlere ilişkin bölgede potansiyel olduğunu ancak örneğin yayla turizmine ilişkin tam anlamıyla turizmin henüz başlamadığını söylemiştir.

Yine ildeki yaylalardan olan Karacasu Yaylası'nın şu an itibariyle en çok yayla turizmine katkısı olan alan olduğunu ancak gelen turistlerin konaklayabileceği yerlerin olmadığını söylemiş; yine aynı şekilde Madran Yaylası'nın da bir potansiyele sahip olduğunu ama çevre düzenlemelerinin yapılması gerektiğini söylemiştir. Yine yayla turizmiyle paralel olarak bölgede trekking alanlarının bulunduğunu ancak krokilerinin çıkarılması gerektiğini belirtmiştir.

Termal turizmin bölgede büyük bir potansiyele sahip olmasına rağmen şimdiye kadar biraz eksik kaldığını; son dönemde merkezde açılan Tralles Termal Tesisi ile Davutlar Belediyesi'nin kurmayı planladığı 1000 yataklı otel işletmeciliğinin diğerlerine örnek teşkil edebileceğini dile getirmiştir. Ayrıca yine Ortaklar'da termal otel yapıldığını, Germencik'te de Alangülü Otel'in yenilendiğini, Tralles ve Buharkent'in termal gelişim bölgeleri devam etmekte arazi tahsislerinin başlamadığını söylemiştir.

Didim'in turizm gelişim bölgesi olduğunu ve geçen ay 5 kamu arazisi işletmelere tahsis edildiğini, planlama sürecinde mutlaka Didim'in potansiyellerinin de ele alınması gerektiğini, özellikle spor turizminin irdelenmesi gerektiğini vurgulamıştır.

Konuşmasının devamında turizmin tanıtım sorunlarından bahseden Aktakka; diğer ajansların tanıtım faaliyetleri yürüttüğünü bu hususta GEKA'nın tanıtım faaliyetlerinde yer alması gerektiğini söylemiştir. Özellikle fuar katılımlarında GEKA'nın bölge için öncülük etmesi ve destek olması gerekliliğini savunmuştur.

Yrd. Doç. Dr. Osman Nuri Özdoğan (ADÜ Turizm İşletmeciliği ve Otelcilik YO Öğretim Üyesi)

Stratejik plan yapmanın önemini vurgulamış, bölgedeki sağlık turizmi potansiyeline dikkat çekmiştir. Davutlar'daki termal turizm işletmesine Almanların gösterdiği ilginin ve turizme katkısından bahsetmiştir. Spor turizmi için spor tesisi alt yapısına ve yerel takımların gerekliliğini ve bölgenin henüz bu kapasitede olmadığını söylemiştir.

Dilşad Erkek yamaç paraşütü potansiyelini hatırlatınca Kültür Turizm Müdürü bölgede 5 dalış alanı olduğunu belirtmiştir.

Sözü tekrar alan Osman Nuri Özdoğan kruvaziyer turizmde bu yıl 750'yi geçen bir sayıya ulaştığını ve gelen 1,4 milyon turistin 800 bininin kruvaziyer turizmiyle bölgeye ulaştığını belirtmiştir. Ancak bu türün turizme katkısının yanında götürdüklerinin de olduğunu, paket tur şeklinde yapılan bu turizm türünde insanların belirli rotalarda gezdirilip merkeze uğramadan bölgeyi terk ettiğini dile getirmiştir.

Kongre turizmi konusunda Kuşadası'nda yeni merkez yapıldığını fakat henüz tamamlanmadığını belirtmiştir. Kongrelerin yaklaşık 5 sene öncesinden planlandığı göz önüne alındığında ilk kongre planlarının alınabileceğinin altını çizmiştir.

Herşey dâhil sistemin kendi talebinin var olduğunu, sorunun sistemin kendisinden çok niteliği konusunda yaşandığını dile getirmiştir. Her şey dâhil sistemin turizmin bugünlere gelmesinde büyük bir payı olduğunu belirtmiştir.

Nitelikli insan konusunda da bölgede yeterli donanımda elemanın yetiştirildiğini, şu an itibarıyla ilk 3'te yer alan Meslek Yüksek Okulunun 1. sırayı hedeflediğini söylemiştir. Ancak turizm işletmelerinde nitelikli istihdamın bakanlık tarafından dikte edilmesi gerektiğini aksi takdirde bu sorunun çözülemeyeceğini dile getirmiştir.

Turizmde talebin iyi analiz etmek gerektiğini, 15 avroya günlük oda tahsis edildiği bunun nasıl engellenebileceğinin cevabının yine kaliteyi artırmaktan geçtiğini söylemiştir. Bu bağlamda bölgedeki müze sayısının yetersiz kaldığını örneğin ekmek müzesi gibi konsept müzelerin de

yaygınlaştırılabileceğini dile getirmiştir. Yerelde Selçuk yolu üzerindeki Maketköy'ün güzel bir örnek teşkil ettiğini dile getirmiştir.

Bölge için potansiyel arz eden ve dünyada rağbetin arttığı gastronomi turizminin bölgede olmadığını, insanların sadece kültür varlıklarıyla değil yöresel tatlarla da çekilebileceğini vurgulamıştır. Fuarlarda katılımın da öneminde İl Kültür Turizm Müdürü ile hem fikir olduğunu söylemiştir.

Bu konuşmanın ardından söz alan Sayın Aktakka ildeki müze sayısı konusunda 3 arkeoloji, 2 etnografya, Nazilli Belediyesi'ndeki kent müzesi, Davutlar'da Değirmen'de Zeytin ve Zeytinyağı Müzesi, Çine'deki Kuvayî Milliye, Koçarlı'da Tarım Müzesi, Nazilli'deki Pamuk Müzesi'nin bulunduğunu ancak bunların tanıtımının yapılarak desteklenmesi gerektiğini belirtmiştir.

Yrd. Doç. Dr. Güntekin Şimşek (ADÜ Turizm İşletmeciliği ve Otelcilik YO Öğretim Üyesi)

Turizm konusunda mevcut potansiyeli iyileştirmenin ve gizli kalmış potansiyeli ortaya çıkarmanın gerekliliğine vurgu yapmış ve "Turizm Kenti Aydın" söyleminin gerçekleşmesi için diğer turizm türlerinin de geliştirilmesi gerektiğini dile getirmiştir (Spor, sağlık, yayla turizmi gibi). Örnek olarak spor hava oyunları şampiyonasının bir ayağının Aydın'da yapıldığını, micro light sporu için Aydın'ın uygunluk açısından (hava akımı) dünyada 2. sırada yer aldığını, 99 yılında yapılan bu turnuva sonrası herhangi bir faaliyette bulunulmadığını ve bunun bir eksiklik olduğunu belirtmiştir.

Ayrıca ilin sporcular için kamp alanı olarak seçebilecekleri bir bölge olduğunu atıl kalan Çıldır Havaalanı ile desteklendiğinde cazip bir spor merkezi olabileceğini söylemiştir.

Dünyada popüler olan ancak Türkiye'de çok da bilinmeyen "Geo-Catching"(özel bir ödülün kırsalda bir yere saklanması ve koordinatlarının oyunculara dağıtılarak insanların doğada yön bulmalarına yönelik bir spor çeşidi) gibi bölgede İl Müdürlüğü desteğinde özel amaçlı yürüyüşler yapılabileceğini, gelen turist profiline de böyle aktivitelerle yükseltilebileceğini dile getirmiştir.

Sağlık turizminde ise yazlık olarak kullanılan 2. konutların evde bakım hizmeti için ayrılabilmesini, bu turizmin tıp adamlarının elinde olduğunu, Sağlık Turizmi Derneği'nde dâhi sağlıkçıların yer almadığından yakınmıştır.

Dilşad Erkek'in SGK karşılamadığı sürece sağlık turizminin gelişmesi zor diyen Denizlili işletmeciden bahsetmesi üzerine Osman Nuri Özdoğan, Davutları görmenin bir model olarak Denizlili sağlık ve termal turizm işletmecileri için yararlı olacağını dile getirmiştir.

Sözlerine devam eden Güntekin Şimşek atıl kalan Arıcılık Müzesinden bahsetmiş, onların sağım dönemlerinde agro turizmin yapılabileceğini, insanların sağım dönemlerinde gelip tüm işlemlere katılıp sonrasında kendi balını alarak ülkesine dönebileceğini söylemiştir.

Yrd. Doç. Dr. Osman E. Çolakoğlu (ADÜ Turizm Meslek Yüksek Okulu Müdürü)

Turizmin aslında bir sektörler kesiti olduğu; onun için turizmden bahsetmenin kolay ama ciddi olarak konuşmanın çok zor olduğunu ve bu anlamda sağlıklı analizlerin gerekliliğini dile getirmiştir. Aydın ili ve turizm dediğiniz zaman yapılamayacak turizmin olmadığını ancak hepsini geliştirmektense diğer destinasyonlardan kolay taklit edilemeyecek olanı tercih edilmesi gerektiğinin altını çizmiştir. Bu anlamda da kendi sınırlarında 20 tane antik kentle Aydın'ın dünyada tek ve benzersiz bir şehir olduğunu söylemiştir. Kongre turizminin sezonu uzatması açısından önemli olduğunu, GEKA'nın buna

katkı sağlaması gerektiğini, bu alanda işletmelerin yatırıma ihtiyaçları olduğunu dile getirmiştir. Ayrıca eğitimci olarak bölgede istihdamı ön planda tutan projelere önem verilmesi gerektiğini ve GEKA olarak antik kentler için her çağrı programında belli bir bütçe ayrılması gerektiğini söylemiştir. Gastro turizminin Ege mutfağıyla bölgede başarı sağlayacağını örneğin şevket-i bostan isimli yöreye ait bitkiyle ve incir tatlısı ile dünya mutfağı yarışmasında madalya aldıklarını, bunları dünyaya tanıtmaya gerekliliğini söylemiştir.

Yrd. Doç. Dr. Zehra Ege (ADÜ Turizm İşletmeciliği ve Otelcilik YO Öğretim Üyesi)

Aydın'da turizmin geliştirilebilmesi için stratejik planlamanın önemini altını çizmiştir. Ancak stratejik planlamadan önce envanter çalışmasının gerektiğini, neleri geliştirebiliriz, neleri öne çıkarmalıyız, nelerimiz var sorularını yanıtlamadan planlamanın yapılamayacağını söylemiştir. Potansiyel kaynaklarımızın ortaya konması gerektiğini mesela 20 ören yeri olarak belirtilirken Aydın il sınırı içinde 30 tane ören yeri olduğunu, bunların kazı potansiyellerinin araştırılması gerektiğini belirtmiştir.

Ayrıca bölgede av turizminin de yapılabileceğini hatta Nazilli'de bir avlağın olduğunu ve bu turizm türünde hitap edilen kesimin üst gelir seviyesinden olduğunu ve dolayısıyla gelirin artacağını belirtmiştir.

Bu bağlamda hangi türe odaklanılması gerektiği sorusunun yine yukarıda bahsi geçen envanter çalışmasıyla belirlenebileceğini, tüm paydaşların yer aldığı katılımçılık anlayışıyla bir planın yapılabileceğini, turizmde koruma kullanma dengesinin önemini vurgulamıştır.

Bunun ardından Sayın Aktakka söz almış ve İl Müdürlüğü tarafından Kültür envanteri çalışmasının yakında tamamlanacağını ilave etmiştir.

Osman E. Çolakoğlu Turizm Stratejik planıyla ilgili kendilerinin konuyla yakından ilgilendiklerini, ilerleyen günlerde bir akademisyenin konuyla ilgileneceğini, üstlerine düşeni yerine getireceklerini belirtmiştir.

Faruk Uludağlı (Aydın İl Özel İdaresi)

Daha önceden Didim'de sorunlar ve önerileri içeren bir toplantının yapıldığını hızlı yol kaydetmek anlamında o çalışmadan destek almak gerektiğini söylemiştir. Önemli olanın finansman sorunu olduğunu da eklemiştir.

Özel İdare olarak belediyelere taşınmaz kültür varlıkları için belli bir fon aktardıklarını, yetersiz kalan kısımlarda GEKA'nın üstünü tamamlayıp tamamlayamayacağını sormuştur.

Dilsad Erkek ise böyle desteğin söz konusu olmadığını, Ajans olarak belli öncelikler doğrultusunda proje bazlı desteklerin sağlanabileceğini belirtmiştir.

Mesut Toskay(Aydın İl Özel İdaresi) sözü sonraki katılımçıya bırakmıştır.

Doç. Dr. Suat Ateşlier (ADÜ Arkeoloji Bölümü Öğretim Üyesi)

Bölgede kültür varlıklarını desteklemek gerektiğini söylemiş ve antik kentlerin kazı çalışmalarının dışında çevre düzenlemesinin de bir o kadar önemli olduğunu belirtmiştir. Alternatif

güzergâhların desteklenmesi gerektiğini, özellikle antik kentlerde sadece kent merkezi gezilirken kentin mezarlarının, surlarının kapsanacağı trekking güzergahlarının çıkartılabileceğini belirtmiştir.

Bu noktada ören yerlerindeki tabela eksiklikleri ve turistleri yönlendirebilecek bilgi eksiklikleri dile getirilmiş hatta şehirlerde bile tabelaların olmadığı söylenmiştir. En azından belediyelerin bu hususta kendi üzerlerine düşeni yapması gerekliliği dile getirilmiştir.

Doç. Dr. Neval Genç (Nazilli İktisadî ve İdarî Bilimler Fakültesi Öğretim Üyesi)

Turizmde artık “Marka Kentler” meselesinin konuşulduğunu, yerel potansiyelin de ortaya çıkarılması konusunda yerelden bakmak gerektiğini, yerel yönetimlerin her birinin” benim neyim var, neleri ortaya çıkarabilirim” sorusu üzerinde durması gerektiğini belirtmiş. Yerelden merkeze yapılacak bir planlamanın önemine vurgu yapmıştır. Kentlerin kendi potansiyellerini ortaya çıkarması gerektiğini, en temelde bireysel anlamda her şeyin bir değer yarattığı anlayışının benimsetilmesi gerektiğini vurgulamıştır.

Didim ve Kuşadası'nın 70'lerde turizm kenti olduğunu ve o yıllardan sonra pek de bir şey yapılmadığını ve bu alanda ciddi adımlar atılması gerektiğini söylemiştir. Sadece yerel bir planlamadan öte ulusal bağlamda destek alınan mekân örgütlenmelerinin ve mekânsal planların yapıldığı makro bir planlamanın gerektiğini ve stratejik planlamanın GEKA'dan beklemenin iyimserlik olduğunu, yapılacak planda mevcut yerleşkelerin havaalanları ile desteklenmesi gerekliliği, bütünleşik orta ölçekli kentlerin ortaya çıkarılması hatta ortak yönetimlerin oluşturulması gerekliliğini belirtmiş ve bunlar göz ardı edildiği takdirde yapılan projeksiyonun gerçeği yansıtmayacağını vurgulamıştır.

Atılacak adımların ulaşım ağları desteklenmeden, mekân sorunları giderilmeden çok anlamlı olmayacağını belirtmiş; yerelden planlamanın bu anlamda önemini dile getirmiştir.

Kuşadası, Davutlar gibi yerlerde yeterli turizm tesisinin bulunmadığını, örneğin bu alanlarda kentsel dönüşümün mümkün olup olmadığını sormuştur. Turizm amaçlı kentler projelerinin uygulanabilir olduğunu, KUŞATAK gibi belediye birliklerinin aktif olarak kullanılması gerektiğini dile getirmiştir.

Yine diğer katılımcılar gibi turizm rotalarının eksikliklerinden ve dünya üzerindeki turizmdeki yerimizin araştırılması gerektiğini vurgulamıştır.

Burhan Sezer (Kuşadası Ticaret Odası Genel Sekreteri)

Kuşadası'nda belli sıkıntıların yaşandığını, ilçede yoğun sektörlerin(inşaat, gıda gibi) disiplin altına alınması gerektiğini söylemiştir.

Dilşad Erkek'in 'daha önce yapılan bir anket çalışmasında ortaya çıktığı üzere aynı alanda birçok işletme ya da tesis olması sizce de bir sorun mudur?' sorusu üzerine Burhan Sezer yurt dışında yatırımcının yatırım yapmadan sanayi ve ticaret odalarından bilgi aldığını, eğer o alanda yeterli tesis ya da işletme varsa o girişimcinin başka alanlara yönlendirildiğini ve doğrusunun bu olduğunu belirtmiştir. Fakat Türkiye'de sürecin ters bir şekilde işlediğini ve işletmelerin kurulduktan sonra odalara bilgi verildiğini söylemiştir. Bu nedenle sektörün ve bölgenin sıkıntılar yaşadığını ve açılan bir işletmenin ya da tesisin uzun ömürlü olmadığını belirtmiştir.

Dilşad Erkek'in Kuşadası'nın Kongre turizmi için yeterli yatak ve otel sayısının olup olmadığını sorması üzerine Burhan Sezer otellerin eski ve yetersiz sayıda olduğunu söylemiştir.

Bunun üzerine söz alan Osman E. Çolakoğlu kongre turizminin hali hazırda küçük çapta yapıldığını ancak yeni yapılan kongre merkezi ile Kuşadası'na yatırımcıların ilgisinin arttığını, hatta bazı ruhsat taleplerinin belediyeye iletildiğini ifade etmiştir ve Kuşadası'ndaki otellerin yenilenmeye ihtiyaç duyduğunun altını çizmiştir.

Salih Bankoğlu (Didim Belediyesi)

Turizmin çok detaylı konuşulması gerektiğini, toplantıların sürekli yapıldığını ancak önemli olanın toplantı sonuçlarının takibi noktasında olduğunu belirtmiştir.



Didim'in temel sorununun iç kısımda kalması nedeniyle üvey evlat konumuna itilmek olduğunu ve turizm gelişim alanı olmasına rağmen 2005 yılında ana yola bağlantı yolu olmadığını, 2004'ten bu yana ise sorunun gündeme gelmesine rağmen ancak geçen yıl karayollarının gündemine alındığını belirtmiştir. 2011 sonuna kadar duble yol yapılacağını, havaalanına ulaşım sıkıntısının da cabası olduğunu belirtmiştir.

Didim'in muhteşem doğası, iklimi, bol oksijeni, en az rutubet oranı ile karadan denize esen bol rüzgârı ile spor turizmine çok müsait olduğunu ancak tesislerin olmadığını dile getirmiştir.

Son düzenlemelerle mera vasfı kaldırılan alanlarda bakir koyların olduğunu, yatırıma açık olduklarını ancak teşvik gerektiğinin altını çizmiştir. Kültür turizmi konusunda ise Apollun Tapınağı, Milet, Bafa Gölü, Heraklia gibi yerlere sahip olduklarını ancak tanıtım eksikliğinin en temel sorunları olduğunu, bu alanda turizm hizmet birliği ile daha profesyonel bir çalışma yapılması gerektiğini dile getirmiştir.

GEKA'nın bu konuda öncülük etmesi gerektiğini, sadece 2011 yılında 9 fuara katıldıklarını, bu etkiyi artırmak için profesyonel ekip gerektiğini bu hususta da Ajansın desteklemesi gerektiğini tekrar etmiştir. Alternatif turizm için yelken şampiyonasının Didim'de yapıldığını, 600 hakem ve oyuncunun katıldığını, sağlık turizmi için de ölçüm istasyonları kurduklarını, 8 yerde Didim'in rutubetini ölçeceklerini, bilimsel olarak ispat edip ilgililere bildireceklerini dile getirmiştir.

Didim'de yaptıkları bir araştırmadan bahsetmiş yapılan araştırmada katılanların yüzde 50'sinin otel hizmetlerinden memnun olmadığını, %7'sinin müzik ve gürültü kirliliğinden, %7'sinin dolmuşların aşırı yolcu almasından, %7'sinin turistlere farklı fiyatlandırma yapmasından, %3'ünün ise kirlilikten şikayet ettiğinin ortaya çıktığını belirtmiştir.

Serkan Fırtına (Aydın Belediyesi)

Aydın'ın kültür yapısının güçlü olduğunun altını çizmiştir. Belediye olarak çocuklara Muzaffer İzgü Tiyatrosu'ndaki özel faaliyetlerinden bahsetmiştir. Ayrıca antik kentlerin Antalya gibi uluslararası tiyatro festivallerine uygun olduğunu ve bir tiyatro festivaline Aydın'ın ev sahipliği yapabileceğini;

Bodrum Antik Tiyatro gibi açık hava konserlerinin düzenlenebileceğini belirtmiştir. Böylelikle kültürel altyapıya destek olurken ilin tanıtımına da katkı sağlanacağını belirtmiştir.

Sibel Erbaş (Aydın Belediyesi)

Stratejik Plan yapmanın kolay olduğunu, GEKA'ya sundukları projenin geçtiğini ve onun yürütülmesinde görev aldığını, çevreci ve gençlere yönelik bir proje olduğundan bahsetmiştir. Aydın'ın temel problemi olan merkeze turist çekememe sıkıntısını merkezde yapacakları yeni düzenlemelerle (Gümrük Önü Hanı, Farabi Sokağı düzenlemeleri ile) turisti şehir içine çekmeyi planladıklarını dile getirmiştir. Ayrıca yapılan bu restorasyonların gastro turizmiyle desteklenmesinin birbirini tamamlayacağını vurgulamıştır. Yine turizm rotası eksikliğini dile getirmiş, kişinin Aydın'a gittiğinde kaç günlük plan yapacağını önceden bilinmesi gerektiğini söylemiştir.

Nilay Yirmibeş (Nazilli Belediyesi)

Levhaların öneminden bahsetmiş, bir turist olarak İstanbul'da levhalar sayesinde kendini yabancı hissetmediğini ancak Aydın için bu konunun sıkıntılı olduğunu dile getirmiştir.

Fatih Demir(Nazilli Belediyesi)

Nazilli Belediyesi olarak yakın zamanda Etnografya Müzesi kazandırdıklarını, yeraltı kaynaklarının bol olduğunu, sıcak su potansiyellerinin olduğunu ancak henüz etkin kullanılmadığını söylemiştir.

ARA

Katılımcıların konuşmaları bittikten sonra verilen bir aranın ardından ikinci bölümde Dilşad Erkek'in yönlendirilmesi ile kart tekniği anlatıldı ve katılımcılardan Aydın iline ilişkin en fazla 2 sorunu yazmaları istendi. Daha sonra yazılan bu kartlar birbirleriyle ilişkilendirilerek gruplanmış ve alt çalışma grupları oluşturulmuştur.

Buna göre yazılan kartlar aşağıdaki tabloda görülmektedir:

Yazılan Kartlar:

Kart ismi	Puanı
Kurumlararası koordinasyon	4
Turizm ile bağlantılı mekân ve ulaşım planlarının/yatırımlarının yetersizliği	4
Stratejik planlamanın yapılması ve önceliklerin belirlenmesi	11
Ören yerlerinin reklam tanıtım projeleri	7
Yurtdışı turizm fuarlarına daha fazla katılım (tanıtım sorunları)	-
Tanıtım ve bilgilendirme sorunları	9
Tanıtma -pazarlama	-
Ege bölgesi için oluşturulacak turizm master planında aktif rol alınması	-
Deniz turizminin kendi potansiyeli olduğundan alternatif ve kültür turizminin cazip olabilmesi için Aydın merkezinde talep yaratabilecek fonksiyonel alanların olmaması	2
Geniş ilgi yelpazesine sahip tur rotası oluşturulmaması	-
Aydın'ın ulusal ve uluslararası tanıtımı için önemli bir katkı sunabilecek bir festival düzenlenebilir	-
Bölge tanıtımı için işbirliği yapılması (Ege)	-
Disiplinler arası koordinasyon eksikliği	2
Kalifiye personel sorunu. Eğitim kurumları ile ortak istihdam projeleri	10
Kent ve bölge bazında turizm amaçlı dönüşüm planlarının olmaması (2.cil konutlar, kentsel sitler vb)	3
Stratejik planın hazırlanması	1
Profesyonel tanıtım için kaynak aktarımı ve koordinasyon	5
Ören yerlerinin turizme katkısını arttıracak projelerin desteklenmesi	4
Tanıtların çoğaltılması reklam programları	5
İlgili alanda marka olamama	2
Kent kimliğinin oluşturulamaması	7
Aydın ili turizm sorunlarından konaklama kapasitelerinin yetersiz oluşu	1
Aydın ili turizm sorunlarından altyapı tesislerinin yetersiz olması	1
Havayolu ulaşımı Didim ve Kuşadası'na eşit mesafede, bağlantı altyapıları oluşturulmuş bir havalimanı	3
Yol, elektrik ve altyapı-çevre iyileştirilmesi ile hizmet kalitesinin yükseltilmesi (eğitim-planlama-uygulama)	3
Aydın ili genelinde kültür faaliyetleri için yatırımlar az	3
Turistik tesislerin eski olması (yenilenme/tadilat ihtiyacı)	3
Belediyenin projelerinin finans olarak desteklenmesi	6

Kartlar katılımcılar tarafından

1. Stratejik Planlama Eksikliği
2. Tanıtım ve Pazarlama Eksikliği
3. Markalaşma Sorunu
4. Ulaşım ve Altyapı Eksiklikleri
5. Nitelikli İstihdam ve Eğitim Sorunları
6. Finansman Eksiklikleri

şeklinde 6 alt grupta toplanmıştır. Bu alt grupların sorun analizinin yapılması için komisyon üyelerinin gruplar halinde çalışması öngörölmüş fakat çalışma grupları oluşturulurken 'Stratejik planlama eksikliği' başlığının ana sorun olduğu ve hepsini kapsadığı; 'Tanıtım ve Pazarlama Eksikliği' başlığının ikiye ayrılarak 'Tanıtım' ve 'Markalaşma' olarak ele alınması gerektiği belirtilmiş ve son çalışma grupları aşğıdaki gibi belirlenmiştir:

- 1) Tanıtım Sorunu
 - a. Suat Ateşlier
 - b. Nuri Aktakka
 - c. Salih Bankoğlu
- 2) Markalaşma Sorunu
 - a. Güntekin Şimşek
 - b. Murat Saraç
 - c. Sibel Erbaş
 - d. Serkan Firtına
- 3) Altyapı ve Ulaşım Sorunu
 - a. Neval Genç
 - b. Fatih Demir
 - c. Burhan Sezer
- 4) Finansman Sorunu
 - a. Faruk Uludağlı
 - b. Osman N. Özdoğan
- 5) Nitelikli İstihdam ve Eğitim Sorunu
 - a. Zehra Ege
 - b. Osman E. Çolakoğlu

Toplantıya katılmayan komisyon üyelerinin de konu ile bilgilendirilmesi ve istedikleri gruplara katılmaları sağlanacağı belirtilmiştir. İkinci toplantıda bu gruplar sorunların nedenlerini, sonuçlarını, çözüm önerilerini ve paydaşlarını belirleyen grup çalışmalarını yapmaya karar vermişlerdir. Toplantı sonunda Osman Çolakoğlu oy birliği ile komisyon başkanı seçilmiş ve bir sonraki toplantı tarihi 28 ya da 29 Kasım 2011 olarak belirlenerek toplantıya son verilmiştir.